

Verslag Algemene Ledenvergadering LVV – 30 oktober 2020 – online

Notulist: Simone Mascini

Deelnemers: zie aangehechte deelnemerslijst

1. Welkom en opening door de voorzitter

Inge te Brake staat stil bij het afscheid van Margriet en bedankt haar voor haar inzet in het bestuur en de vereniging de afgelopen twee jaar. Vervolgens opent zij de vergadering.

2. Bestuurlijke mededelingen / verenigingszaken

- **Instelling Adviescommissie van Deskundigen**

In de ALV van november 2019 heeft is het besluit genomen om een Adviescommissie van Deskundigen in te stellen. Er is een lijst met deelnemers samengesteld, maar deze heeft nog wel uitbreiding. In december is de eerste digitale meeting van de Adviescommissie. De leden worden op de hoogte gehouden van de voortgang.

- **Wat is er bereikt de afgelopen periode?**

Inge geeft een opsomming van zaken die zijn gerealiseerd. Dit zijn o.a. het jaarverslag 2019 dat ook fysiek naar alle leden is verzonden, nieuwe bestuursleden zijn aangetrokken, het instellen van een Adviescommissie, de organisatie van het congres, de organisatie van themabijeenkomsten. Er zijn gesprekken gevoerd met De Unie/UOV over borging van de VP in cao en de wet. Het lidmaatschap van de UOV is overigens opgezegd per 2021, omdat er voor de vereniging weinig resultaten te behalen zijn.

Het bestuur heeft de gesprekken met BeVeZo (Beroepsvereniging van Vertrouwenspersonen in de Zorg) weer opnieuw opgestart, de basisopleiding uitgebreid, leden ondersteund in de coronaperiode en aan de leden 4 e-learnings aangeboden. Vanwege het succes van deze e-learnings zal dit in de toekomst worden gecontinueerd. Er is een nieuw logo ontworpen en de website is geheel vernieuwd.

Het was de bedoeling dat er een filmpje over de vertrouwenspersoon VPO / VPI gereed zou zijn, maar de opname is niet helemaal goed gegaan waardoor het opnieuw moet. Voor het einde van het jaar zal het filmpje op de website staan.

De LVV neemt deel aan het Platform Professionalisering Vertrouwenspersonen van het Ministerie. De resultaten zullen volgend jaar beschikbaar zijn.

Inge toont een schema van een mogelijke herinrichting van de LVV. Dit plaatje is gemaakt naar aanleiding van de Heidag van het bestuur in augustus. Tijdens deze Heidag is voornamelijk over de plannen en doelstellingen van de LVV in de toekomst gesproken. Hieruit zijn twee belangrijke zaken naar voren gekomen:

Het bestuur wil de ledenparticipatie vergroten door het instellen van een ledenraad en de wens tot het oprichten van diverse kamers; o.a. Zorg, Overheid, Onderwijs, Profit en Sport. Hier is voor gekozen omdat er zoveel verschillende soorten vertrouwenspersonen zijn. De leden zullen steeds worden meegenomen in de visie van het bestuur.

Het oprichten van een Kenniscentrum: De LVV krijgt veel vragen uit het veld, daarom wil het bestuur een kenniscentrum inrichten. De doelstelling van dit centrum is dat er veel vragen uit de samenleving komen die te maken hebben met de functie van vertrouwenspersoon. Hiervoor is de LVV niet ingericht. Die is er voor de leden van de LVV. Door het instellen van een separaat kenniscentrum kunnen daar de vragen van de BV Nederland worden gesteld.

3. Verslag ALV d.d. 10 juni 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De leden gaan akkoord.

4. Bestuursverkiezing

Sinds een half jaar zijn twee aspirant bestuursleden bij de bestuursvergaderingen aanwezig geweest. Om officieel tot het bestuur te mogen toetreden wordt in de vergadering gestemd.

1. Juliette Kassing: de leden gaan akkoord met de benoeming.
2. Ronald Baars: de leden gaan akkoord met de benoeming.

Met het aanstellen van de twee nieuwe bestuursleden zal er een nieuwe verdeling van de portefeuilles gemaakt worden. Zodra de verdeling definitief is worden de leden hiervan op de hoogte gesteld.

5. Voorstel om te fuseren met BeVeZo

Gerda Arends licht het proces met betrekking tot het voorstel voor tot fuseren met BeVeZo toe. Eerdere gesprekken met BeVeZo gingen voornamelijk over de invoering van de nieuwe wet Zorg en Dwang. Daarnaast is wel gesproken over een eventuele verdergaande samenwerking, maar dat is door BeVeZo on hold gezet.

In mei 2020 kwam er vanuit BeVeZo opnieuw het verzoek tot samenwerking/fuseren.

Een fusie met BeVeZo zet de deur open naar meer samenwerking met andere verenigingen van vertrouwenspersonen, bijvoorbeeld de Stichting PVP (patiëntenvertrouwenspersonen). De LKV wil een vereniging voor alle vertrouwenspersonen in Nederland zijn.

Er wordt overgeschakeld naar Zoom, waar een discussie volgt.

Maaïke Menting geeft aan dat zij het overzicht van alle activiteiten waardeert. Dit heeft erin geresulteerd dat er een mooie lijst is met de stappen die de LKV heeft gezet. De stap naar een fusie met BeVeZo vindt zij echter te groot. Zij voelt zich niet meegenomen in het proces.
Antwoord Gerda: Het fusiedocument is getekend op 7 augustus. BeVeZo houdt op te bestaan per 1-1-2021. Voor de leden is gezocht naar onderdak, maar er is in Nederland niet veel mogelijk voor vertrouwenspersonen, daarom is gekozen voor een fusie. Beide partijen zien mogelijkheden om elkaar te versterken.

Bij BeVeZo zijn cliëntenvertrouwenspersonen aangesloten, daarvan zijn er al een aantal lid bij de LKV.

Peter Clark vraagt waarom er niet voor het opheffen van BeVeZo is gekozen en daarna de leden lid te laten worden bij de LKV.

Antwoord Gerda: Bij een fusie worden alle leden direct lid van de LKV. Bij opheffing zijn er geen mogelijkheden om de BeVeZo-leden te benaderen.

Milan: vraagt wat het voor BeVeZo betekent wanneer zij ophouden te bestaan.

Gerda antwoordt dat dan de opgebouwde netwerken / contacten van BeVeZo verloren gaan..

Kitty: geeft aan dat zij het optreden van het bestuur in deze ALV als autoritair ervaart. Zij is het wel eens met het behouden van de meerwaarde van de contacten van BeVeZo en zegt dat de LKV dan op korte termijn al zaken zal moeten regelen. Zij vraagt zich wel af of stemming nog nodig is omdat het lijkt alsof de fusie al definitief is.

Gerda legt uit waarom voor het bewandelde pad is gekozen en geeft aan dat aan de leden is gevraagd vragen te stellen om verduidelijking te krijgen waarom men voor een fusie wil gaan.

Bert Griffioen geeft aan dat meerdere leden kunnen niet stemmen en vraagt hoe er dan legitiem gestemd kan worden.

Gerda legt uit de werkwijze van het stemmen uit.

Peter Clark meldt dat de 70 leden van BeVeZo die onder vijf onderdelen binnen BeVeZo vallen, naar zijn idee geen duidelijke onderverdeling hebben.

Gerda legt uit dat de website van BeVeZo niet meer up to date is en dat veel leden vanuit jeugdzorg al eerder de overstap gemaakt hebben naar de LVV.

Patiënt-vertrouwenspersonen zijn geen lid meer van BeVeZo.

Willem: zegt dat elk type vertrouwenspersoon met verschillende wetten te maken heeft en vraagt of het bestuur heeft nagedacht over de extra inspanning die de profilering van de LVV hiermee met zich meebrengt?

Gerda vertelt dat bij een fusie vanaf januari 2021 twee soorten vertrouwenspersonen van de LVV lid zullen zijn (vertrouwenspersoon en clientvertrouwenspersoon) met ieder een eigen certificering en regels.

Diantha merkt op dat zij het vreemd vindt dat er twee certificeringsregelingen zijn. Welk voordeel levert het netwerk van BeVeZo op?

Gerda legt uit dat het netwerk vooral belangrijk is voor cliëntenvertrouwenspersonen.

Voor wat betreft de certificering vertelt Gerda dat leden wel of niet gecertificeerd kunnen zijn. Het bestuur ziet er geen probleem in om die twee naast elkaar te laten lopen. Voor de huidige leden zullen er geen veranderingen de certificering komen.

Tot slot licht Gerda nog toe wat CRP precies doet.

Er volgt stemming voor de fusie met BeVeZo

59% voor, 17% tegen en 22% onthouding.

Daarmee kan de fusie vooralsnog niet doorgaan. omdat, volgens de statuten, 2/3 van de aanwezige leden voor moeten stemmen.

Er zal op korte termijn een extra ALV worden belegd waarin de leden opnieuw gevraagd worden om te stemmen over de fusie met BeVeZo.

6. Portefeuille Zorg, Onderwijs & Sport

Een belangrijk punt is ledenparticipatie. In de afgelopen jaren heeft de commissie Sport aanbevelingen gedaan bij het bestuur. Daaruit is naar voren gekomen dat er behoefte is aan eigenheid en een specifieke BNS (bij- en nascholing) met betrekking tot vertrouwenspersonen in de sport. Gerda Arends heeft contact gehad met NOC*NSF, maar dat ligt stil door corona. Wel is gekeken naar welke opleidingen LVV zou kunnen aanbieden.

Hetzelfde geldt voor Onderwijs. Gerda krijgt regelmatig vragen van leden die werkzaam zijn in het onderwijs die aangeven meer contact willen met mensen die ook in het onderwijs werkzaam zijn.

Gerda nodigt de leden uit om ideeën te delen voor de portefeuille onderwijs om mee te helpen met ontwikkelen en de groei van het vak in het onderwijs.

7. Financiën

Jaap Waverijn geeft een toelichting op de verschillende posten op de begroting en verwijst ook naar de toelichting die bij de stukken is meegestuurd.

Jaap meldt dat de financiële stukken van BeVeZo uitgebreid zijn doorgenomen en geeft aan dat er geen boekhoudkundig bezwaar is voor een fusie met BeVeZo.

Peter Clark vraagt vervolgens waar het grote verschil in kosten van de ALV zit.

Jaap licht toe dat de kosten voor een digitale ALV hoger zijn dan een live bijeenkomst. Er is ook een deel voor de eventuele ledenraad gereserveerd.

Peter vraagt ook nog wat de kosten van de fusie met BeVeZo zijn, in welke onderdelen van de begroting zitten deze kosten verborgen? Jaap antwoordt dat dat voornamelijk in de bestuurskosten begroot is.

Gerard: vraagt naar de prognose van het 4^e kwartaal 2021, waarop Jaap vervolgens antwoordt dat dat op schema loopt.

Maaïke Mentink noemt de kosten van het congres die € 50.000 bedragen. Zij oppert het idee om thema- en studiedagen tegen een goedkoper tarief aan te bieden voor LVV leden en voor niet-leden een hoger bedrag te rekenen.

Vervolgens vraagt zij waar het bedrag voor professionalisering aan wordt besteed. Zij vraagt zich af hoe LVV daar meer leden bij kan betrekken om te horen waar zij behoefte aan hebben.

Jaap antwoordt dat de kosten voor professionalisering voornamelijk zitten in de uitbreiding van e-learning en het congres.

Jaap roept de leden op om aandachtspunten te mailen zodat de LVV gepaste e-learningen kan aanbieden.

Peter Clark vraagt of het bestuur rekening met CRP heeft gehouden als er een fusie met BeVeZo zou komen.

Jaap geeft aan dat dat los van elkaar staat, omdat BeVeZo de certificering bij Registerplein heeft ondergebracht.

Peter vraagt of eraan is gedacht om het lidmaatschapsgeld te verlagen.

Jaap geeft aan dat daaraan is gedacht maar het bestuur geeft voorkeur aan continuïteit van het lidmaatschapsgeld, ook gezien de uitgaven voor komende jaren.

Esther van de Groep noemt specificatie van de kosten van de klachtencommissie. Jaap geeft aan dat deze kosten bij de presentatie van de jaarrekening volgend jaar pas aan bod komen en het bestuur er later op terug komt.

De stemming voor het vaststellen van de begroting 2021:

De leden stemmen positief voor het vaststellen van de begroting.

8. Stand van zaken certificeren/accrediteren opleidingen

Jaap geeft een korte stand van zaken over de portefeuille certificeren en geeft aan dat er op dit moment 1369 deelnemers zijn, 369 in aanvraag, 118 personen zijn gestopt met certificeren en ongeveer 80 personen zijn in afwachting van de verlenging van hun certificering.

Inge vult aan dat het Platform Professionalisering SZW vindt dat vertrouwenspersonen gecertificeerd moeten zijn. Jaap had verwacht dat het voorstel voor het opnemen van een vertrouwenspersoon in de wet al voor de zomervakantie door de Tweede Kamer zou zijn, maar op dit moment ligt dat nog bij de Raad van State.

9. Website / Communicatie

- Nieuw logo: Inge geeft aan dat het bestuur besloten heeft het logo te verfrissen omdat de website volledig moest worden vernieuwd en toont het logo. Er zijn diverse zaken die nog moeten worden aangepast met het nieuwe logo. Het nieuwe logo zal geleidelijk ingevoerd worden. Website: de website had een update nodig omdat de uitstraling was verouderd en moest worden gemoderniseerd. Dat moest efficiënt worden aangepakt. Na afloop van de ALV zal de nieuwe website live zijn. Inge geeft nadrukkelijk aan dat de nieuwe website niets te maken heeft met de eventuele fusie met BeVeZo.
- Themabijeenkomsten, 9 december a.s. organiseert de LVV een webinar Bias en inclusiviteit. Corona heeft roet in het eten gegooid en daarom is een aantal themabijeenkomsten geannuleerd.
- Congres 2020, stand van zaken: Inge toont het promotiefilmpje van host Dirk Zeelenberg en geeft aan dat er al veel inschrijvingen zijn. Inge licht nog kort de kosten van het congres toe (studio etc.) Het congres is exclusief voor degenen zich hebben ingeschreven. Achteraf is er geen mogelijkheid om het congres terug te zien. Tot slot geeft Inge aan dat het congres volgend jaar gratis zal zijn.

10. Rondvraag

Diantha vraagt wat het vervolg is met betrekking tot de fusie met BeVeZo en opnieuw gestemd gaat worden? Inge geeft aan dat de vragen in de chat worden bekeken en beantwoord. Leden kunnen hun vragen per mail stellen aan het secretariaat. Daarna wordt er een mail gestuurd aan de leden met een duidelijke uitleg en waarin de gestelde vragen aan bod komen.

11. Sluiting

Tot slot nodigt Inge iedereen uit een kijkje op de nieuwe website te nemen en wenst zij iedereen een goed weekend.

Deelnemers Algemene Ledenvergadering d.d. 30 oktober 2020

Leden	
D.B.A.M. Aarts	J.M.L. Kassing
S. Ankone	N. Kempers
M. van Asselt	M.E. Kiewiet
R.J. Baars	A. Kirch
G.J.F. Baas	H.H. Kloosterhuis
M. van Bekkum	A.A.H.M. Koster
E. Bonke	M.E. van der Kroef
J.V. Boon	M.J.M. van Leeuwen
M. Boshuizen	Y. van Lingen
E. Boszhard	J.M. Luitwieler-Bosma
H.J. van den Brink	G.W. van der Marel - Boer
L.A.M. ten Brink	M.P. Maris
C.C.G. Brockhus	P.H. Meijssen
N.A. Broekens	M.J.T. Mentink
W.J.M. Broekman	M.M. Molewijk
T.J.M. de Bruyn	H.M.J. van Montfort
P. Clark	M. Mooij
M.L. Corba	E.K. van der Mooren
J.A.M Cuijpers e/v de Fretes	R. Muts
C.A. Daane	D. Onvlee
J.J.M. van Dijke	A.M.C. van Oostveen
G.J. Dijkstra	M.H.M. van Oss
I.T.M. Dijkstra	L. Overduin
T.H.C. Donga-Freling	J. Pap
E.M. Driessen	T. Petrusa
K. Duell	N.M.J.G. Pikkemaat
W.W. van Es	D.M.M. van Putten
W.M.H. Franken	J.N.M. Prins Quispel
E.J. Gardebroek	M.J.M. Rikhof
J.H.D. van Gessel - Galle	A.H. Smeitink
A.J. Griffioen	M.E. Smiet
M. Grijmans	J. Spelten
E.G. van der Groep e/v Lammers	P.A.M. Stevering
H. de Haart	IJ. Terpstra
P.J. Hageman	T.G.J.W. van Tilburg
E.E. Halászi	J.J.L. van Van Leeuwen
L.F. van Hartingsveldt	J.C. Vermeulen
J.H. Hellings	J.P. Versteeg
H.M. Hendriks	I. Warnaar-Bloemer
J.W.M. Huijbers	H.J.R. van de Weerd-Spanjers
M.J.A.M. Huijs	H. Westendorp
O. ter Huizen	H.K. Wetsteijn
W.J.J.M. Hulshof	R. Wielemaker
M.S. de Jong	A.W.T. Wolff
JULIA Jongert	J.E. Zeijl
D. Karagöz	

Bestuur
G. Arends-Ruitenberg
I.J.B.M. te Brake
J.J. Waverijn